



COMUNE DI SUTERA

(Provincia di Caltanissetta)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
N. 150 DEL REGISTRO 2018

Oggetto: Approvazione schema di accordo transattivo tra il Comune di Sutera e l'Avv. Giuseppe Lo Monaco Assegnazione Risorse.

L'anno duemiladiciotto il giorno VENTISETE del mese di DICEMBRE
alle ore 14.00, nella sala delle adunanze del Palazzo Municipale, in seguito a convocazione nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale con l'intervento dei Signori:

N	COMPONENTI	CARICA	PRESENTI	ASSENTI
1	Grizzanti Giuseppe	SINDACO	X	
2	Alongi Pietro	VICE SINDACO	X	
3	Difrancesco Giovanna Angela	ASSESSORE	X	
4	Montalto Monella Marisa	ASSESSORE	X	

Assume la presidenza il Dr. Giuseppe GRIZZANTI, in qualità di Sindaco;

Assiste e partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Concettina Nicosia.

Il Presidente, constatato che il numero degli intervenuti è legale, dichiara aperta la seduta. Preliminarmente il Presidente dà lettura della proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile dell'Area Amministrativa su iniziativa del Sindaco/Assessore che risulta essere del seguente tenore e sulla quale sono stati espressi i pareri previsti dall'art. 12 della L.R. n. 30/2000.

LA GIUNTA COMUNALE

PRESA in esame la superiore proposta di deliberazione avente ad oggetto:
"Approvazione schema di accordo transattivo tra il Comune di Sutera e l'Avv.
Giuseppe Lo Monaco Assegnazione Risorse "

RITENUTA la stessa meritevole di approvazione per le motivazioni di fatto e di diritto
nella stessa riportate;

VISTI i pareri richiesti ed espressi sulla suindicata proposta di deliberazione ai sensi
dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, come sostituito dall'art. 12 della
~~L.R. 23/12/2000, n. 30, che si allegano alla presente quale parte integrante;~~

VISTO l'O.R.EE.LL. per la parte non abrogata dalla citata legge di riforma delle
autonomie locali;

RAVVISATA la propria competenza;

Con votazione palese ed unanime;

DELIBERA

- di approvare la presente proposta di deliberazione, facendone proprie le motivazioni e il
dispositivo, che qui si intendono integralmente riportati.

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente, ravvisata la necessità e l'urgenza di dare immediata attuazione al
presente provvedimento,

Con votazione palese ed unanime

DELIBERA

- di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti
dell'art. 12, comma 2, della L.R. 03/12/1991, n. 44.

IL SINDACO

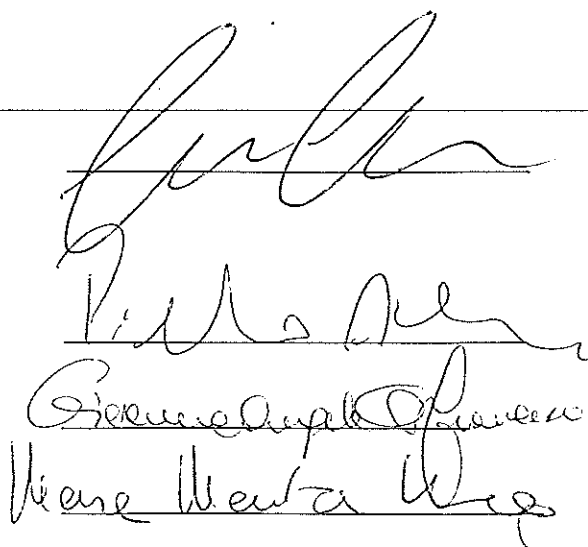
Dr. Giuseppe Grizzanti

GLI ASSESSORI

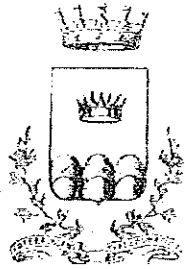
1-Alongi Pietro

2- Difrancesco Giovanna Angela

3- Montalto Monella Marisa



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the Council members listed on the left: Giuseppe Grizzanti, Pietro Alongi, and Giovanna Angela Difrancesco. The third signature is less legible but appears to match the name of the third assessor listed.



COMUNE DI SUTERA

(Provincia Regionale di Caltanissetta)

Il Responsabile dell'Area Amministrativa –su indicazione del Sindaco/assessore

Oggetto: Approvazione schema di accordo transattivo tra il Comune di Sutera e l'Avv. Giuseppe Lo Monaco Assegnazione Risorse.

^^^^^^

PREMESSO CHE:

- il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006, conferiva incarico all'Avv. Giuseppe Lo Monaco nel procedimento n. 4108/1997 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 1947 del 25.10.2006, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura n. 39 del 09.09.2011, giusta nota assunta al prot. n. 5010 del 14.9.2011, per l'importo complessivo di € 11.203,26. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 63 del 20.07.2007 munita di parere di congruità del 20.09.2007 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo Racc. A.R. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009. A seguito della determinazione dirigenziale adottata dal Responsabile dell'Area Amministrativa n. 198 del 29.5.2013 sono stati liquidati al legale di fiducia dell'ente, a valere sulla fattura emessa, due acconti, rispettivamente di € 1.500,00 (al lordo della ritenuta di acconto) e di € 2.000,00 (al lordo della ritenuta di acconto), cosicché l'importo residuo ammonta ad € 7.703,26;

- il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 6 del 18.1.07, conferiva incarico all'Avv. Giuseppe Lo Monaco nel procedimento n. 60/2007 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 723 del 5.3.2007, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura n. 13 del 26.03.2012, giusta richiesta di pagamento inviata a mezzo Racc. A.R. del 13.08.2012 e pervenuta all'Ente in data 14.08.2012, per l'importo complessivo di € 9.224,34 (al lordo della ritenuta d'acconto di € 1.416,37) per onorari, diritti e spese. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 61 del 20.07.2007 munita di parere di congruità del 20.09.2007 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo racc. a.r. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009;

- il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006, conferiva incarico all'Avv. Giuseppe Lo Monaco nel procedimento n. 1134/1998 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 1947 del 25.10.2006, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura 14 del 26.03.2012, giusta richiesta di pagamento inviata a mezzo Racc. A .R. del 13.08.2012 e pervenuta all'Ente in data 14.08.2012, per l'importo complessivo di € 9.393,84 (al lordo della ritenuta d'acconto di € 1.435,73) per onorari, diritti e spese. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 64 del 20.07.2007 munita di parere di congruità del 20.09.2007 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo Racc. A.R. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009.

DATO ATTO CHE l'Avv. Giuseppe Lo Monaco ha, con diverse note, più volte sollecitato e diffidato questo Comune al pagamento dei compensi allo stesso spettanti per le prestazioni professionali rese in esecuzione degli incarichi conferiti dalla Giunta Comunale con gli atti deliberativi sopra richiamati, chiedendo per ultimo con la nota acclarata al protocollo generale dell'Ente al n. 8470 del

22/12/2018, il pagamento della somma di euro 46.903,67, comprensiva degli interessi moratori maturati dalle date di costituzione in mora del Comune;

ATTESO CHE il Comune di Sutera, con nota registrata al protocollo generale dell'ente al n. 8516 del giorno 27.12.2018, con la finalità di onorare i debiti contratti dall'Ente Locale, nonostante la notoria e gravissima crisi finanziaria che in atto investe gli Enti Territoriali, era ad invitare l'Avv. Giuseppe Lo Monaco a voler accordare un abbattimento sulle somme allo stesso spettanti a fronte delle prestazioni rese in esecuzione degli incarichi ricevuti sopra emarginati, nonché una rateizzazione del credito vantato, proponendo, al fine di addivenire ad una soluzione bonaria della questione, la sottoscrizione di un accordo di pagamento che preveda il pagamento della somma omnicomprensiva di € 26.321,44, a saldo e stralcio di qualsiasi somma dovutagli con riferimento agli incarichi di assistenza legale conferiti con le deliberazioni di Giunta Comunale n.60 del 15.5.2006 e n. 6 del 18.1.07, in tre rate, secondo le scadenze qui di seguito riportate:

- per € 7.703,26 entro e non oltre il 30 aprile 2019;
- per € 9.224,34 entro e non oltre il 30 ottobre 2019;
- per € 9.383,84 entro e non oltre il 30 aprile 2020.

DATO ATTO CHE, con la nota acclarata al protocollo generale dell'ente al n. 8526 del 27.12.2017, l'Avv. Giuseppe Lo Monaco, al fine di addivenire ad una composizione bonaria della questione, era a manifestare, al fine di addivenire ad una soluzione bonaria della questione, la sua disponibilità ad accettare la proposta formulata da questo Ente, accettando il pagamento in tre rate della somma di € 26.321,44 omnicomprensiva, a fronte della maggiore somma richiesta di euro 46.903;

RITENUTO OPPORTUNO confermare la volontà manifestata di addivenire ad una soluzione bonaria della controversia con la sottoscrizione di un atto transattivo che preveda il pagamento dilazionato al professionista delle somme dovute a titolo di compensi per gli incarichi di assistenza legale sopra emarginati;

VISTO l'allegato schema di accordo transattivo con il quale le parti, al fine di chiudere la controversia, stabiliscono che il comune di Sutera si impegna a pagare all'Avv. Giuseppe Lo Monaco, a saldo e stralcio, l'importo complessivo di € 26.321,44 omnicomprensiva, a titolo di compensi per gli incarichi di assistenza legale conferiti con le deliberazioni di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006 e n. 6 del 18.1.2007, secondo le seguenti modalità:

- per € 7.703,26 entro e non oltre il 30 aprile 2019;
- per € 9.224,34 entro e non oltre il 30 ottobre 2019;
- per € 9.383,84 entro e non oltre il 30 aprile 2020.

RILEVATO, inoltre, che:

- a) la transazione è un modo semplice, rapido ed economico per risolvere, ove possibile, le liti, trovando un accordo pacifico senza conseguire una sentenza, con notevole dispendio di spese legali che gravano sul bilancio del Comune, evitando, in tal modo, di affrontare tempi di attesa particolarmente lunghi, anche per anni;
- b) appare opportuno definire transattivamente la lite, atteso che le condizioni concordate appaiono favorevoli per il Comune, il quale, a fronte di un esito pregiudizievole del giudizio, potrebbe conseguire una sentenza non favorevole, con ulteriore aggravio di spesa;

ATTESO che, per le considerazioni sopra espresse, l'accordo transattivo appare essere conveniente per l'Ente, allo scopo principale di evitare ulteriori spese derivanti dalle azioni legali che il professionista attiverebbe per il recupero del credito vantato;

RICORDATO, altresì, che:

- 1) la transazione è un contratto regolato dagli artt. 1965 e 1976 del vigente Codice Civile, con il quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine ad una lite in corso o prevenendo una lite che può sorgere tra loro,

2) la transazione produce tra le parti gli stessi effetti di una sentenza passata in giudicato;

RITENUTO, dunque, di dover procedere al pagamento, a saldo e stralcio, della somma di € 26.321,44 onnicomprensiva, a titolo di compensi per gli incarichi di assistenza legale conferiti con le deliberazioni di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006 e. 6 del 18.1.2007,

ATTESA la competenza della Giunta Comunale in merito all'emanazione del presente provvedimento, posto che gli accordi transattivi non costituiscono debiti fuori bilancio;

DATO ATTO che, a tal riguardo, la Sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti per la Campania, sul punto, con il parere n. 188/2011, ha escluso la riconducibilità dell'obbligazione nascente da un atto transattivo alla nozione di debito fuori bilancio, motivando come segue: <<per quanto più specificatamente concerne "gli accordi transattivi", va rilevato come, nel succitato parere di questa Sezione n. 116/2010 del 22/29 luglio 2010, si facesse, tra l'altro, cenno della intervenuta formazione di un indirizzo giurisprudenziale, in forza del quale detti accordi dovevano essere esclusi dalla tipologia di debiti fuori bilancio, sia in considerazione della mancata previsione degli accordi stessi nell'elenco di cui al citato art. 194, sia perché, presupponendo i medesimi la determinazione dell'Ente di pervenire alla contrapposizione dei contrapposti interessi, risultava possibile all'Ente medesimo prevedere il sorgere dell'obbligazione nonché la tempistica dell'adempimento; con l'effetto che l'Ente de quo veniva a trovarsi nelle condizioni di poter attivare le ordinarie procedure contabili di spesa, rapportando ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi, i quali pertanto non potevano essere ricondotti al concetto di sopravvenienza passiva. Particolarmente illuminante appariva, al riguardo, il contenuto del principio contabile di cui al punto 104: gli accordi transattivi non sono previsti tra le ipotesi tassative elencate all'art. 194 del TUEL e non sono equiparabili alle sentenze esecutive di cui alla lettera a) del comma 1 del citato articolo. La fattispecie degli accordi transattivi non può essere ricondotta al debito fuori bilancio sotteso alla disciplina in argomento. Gli accordi transattivi presuppongono la decisione dell'Ente di pervenire ad un accordo con la controparte per cui è possibile per l'Ente definire tanto il sorgere dell'obbligazione quanto i tempi dell'adempimento. Tale decisione è assunta sulla base di una motivata analisi di convenienza per l'Ente di addivenire alla conclusione dell'accordo>>.

VISTO l'art. 239, comma 1, lett. b) del T.U.E.L., recante le "Funzioni dell'organo di revisione";

PRESO ATTO, in merito, che i giudici contabili sono concordi nel ritenere che "i pareri dell'organo di revisione sono funzionali allo svolgimento dei compiti del Consiglio e devono essere resi a quest'ultimo nelle materie indicate nell'art. 239, comma 1, lett. b) del TUEL, fra le quali è compresa quella riferita alle proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni (n. 6), sicché, nella specifica materia delle transazioni, è rilevante che si tratti di procedimento che deve concludersi con delibera di Consiglio" (Corte dei conti, Sez. Controllo Liguria, deliberazione n. 5 del 15.01.2014; Sez. Controllo Piemonte, deliberazione n. 345 del 26.09.2013);

RITENUTO, pertanto, che la proposta possa essere vantaggiosa per il Comune per le motivazioni suindicate, dando atto che vertesi in ipotesi di accordo transattivo, derivante da procedimento che non deve concludersi con deliberazione di Consiglio Comunale, essendo escluso dalla tipologia di debito fuori bilancio, sicché non necessita acquisire preventivamente il parere dell'Organo di revisione;

PRESO ATTO, altresì, che con proprio atto deliberativo n. 40 del 29 ottobre 2018, il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione 2018/2020;

RITENUTO OPPORTUNO procedere alla sottoscrizione dell'allegato accordo transattivo;

RAVVISATA la competenza della Giunta a deliberare in materia;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

VISTA la L. 142/1990 e s.m.i., così come recepita con L.R. n. 44/1991 e s.m.i.;

VISTO il T.U. degli EE.LL., approvato con D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 e successive modifiche ed integrazioni;
VISTO lo Statuto Comunale;
VISTO il vigente Regolamento di contabilità;

PROPONE

- 1) DI APPROVARE l'allegato schema di accordo transattivo tra il Comune di Sutera e l'Avv. Giuseppe Lo Monaco con studio legale in Corso Garibaldi – Barrafraca (EN) Codice Fiscale n. LMNGPP68P28A676O;
- 2) DI AUTORIZZARE il Responsabile dell'Area Amministrativa alla sottoscrizione dell' accordo transattivo, come sopra approvato;
- 3) DI ASSEGNARE al Responsabile dell'Area Amministrativa le risorse necessarie al pagamento delle spettanze dovute all'Avvocato Giuseppe Lo Monaco, come riportate nello schema di accordo transattivo, sopra approvato, come qui di seguito riportato:
 - € 948,76 sul codice bilancio 01.01-1.03.02.99.999 capitolo 42.10 del bilancio approvato per il periodo 2018/2020 - esercizio finanziario 2018;
 - € 15.978, 84 sul codice bilancio 01.01-1.03.02.99.999 capitolo 42.10 del bilancio approvato per il periodo 2018/2020 - esercizio finanziario 2019;
 - € 9.383,84 sul codice bilancio 01.01-1.03.02.99.999- capitolo 42.10 del bilancio approvato per il periodo 2018/2020 - esercizio finanziario 2020;
- 4) DI DICHIARARE il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.
- 5) DI PUBBLICARE il presente atto all'Albo Pretorio On-line per quindici giorni consecutivi.

ACCORDO DI PAGAMENTO

L'anno duemiladiciotto il giorno ventisette del mese di dicembre in Sutera

TRA

il **Comune di Sutera**, in persona del Responsabile dell'Area Amministrativa, Sig. Onofrio Grizzanti, nato a Caltanissetta il 09/08/1956 e per la carica dom.to in 93010 – SUTERA (CL) Piazza Sant'Agata n. 37, (P.IVA 81000750851) autorizzato alla sottoscrizione del presente accordo giusta delibera del G.C. n. 150 del 27/12/2018.

- da una parte -

E

- l'**Avvocato Giuseppe Lo Monaco** nato a Caltanissetta il 28/09/1968 Cod. Fisc. LMNGPP68P28A6760 con studio legale in via Corso Garibaldi n. 440 –Barrafranca .

- dall'altra parte -

PREMESSO CHE

-Il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006, conferiva incarico alla S.V. nel procedimento n. 4108/1997 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 1947 del 25.10.2006, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura n. 39 del 09.09.2011, giusta nota assunta al prot. n. 5010 del 14.9.2011, per l'importo complessivo di € 11.203,26. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 63 del 20.07.07 munita di parere di congruità del 20.09.2007 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo Racc. A.R. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009. A seguito della determinazione dirigenziale adottata dal Responsabile dell'Area Amministrativa n. 198 del 29.5.2013 sono stati liquidati al legale di fiducia dell'ente, a valere sulla fattura emessa, due acconti, rispettivamente di € 1500,00 (al lordo della ritenuta di acconto) e di € 2.000,00 (al lordo della ritenuta di acconto), cosicché l'importo residuo ammonta ad € 7.703,26

-Il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 6 del 18.1.07, conferiva incarico alla S.V. nel procedimento n. 60/2007 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 723 del 5.3.2007, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura n. 13 del 26.03.2012, giusta richiesta di pagamento inviata a mezzo Racc. A .R. del 13.08.12 e pervenuta all'Ente in data 14.08.2012, per l'importo complessivo di € 9.224,34 (al lordo della ritenuta d'acconto di € 1.416,37) per onorari, diritti e spese. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 61 del 20.07.07 munita di parere di congruità del 20.09.2007 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo racc. a.r. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009;

-Il Comune di Sutera, con deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 15.5.2006, conferiva incarico alla S.V. nel procedimento n. 1134/1998 R.G instauratosi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale, sede di Palermo. Al termine del giudizio definito con sentenza n. 1947 del 25.10.2006, il legale di fiducia dell'Ente era a trasmettere per l'opera prestata in favore del Comune di Sutera la fattura 14 del 26.03.12, giusta richiesta di pagamento inviata a mezzo Racc. A .R. del 13.08.12 e pervenuta all'Ente in data 14.08.2012, per l'importo complessivo di € 9.393,84 (al lordo della ritenuta d'acconto di € 1.435,73) per onorari, diritti e spese. Detta somma é stata determinata giusta parcella n. 64 del 20.07.07 munita di parere di congruità del 20.09.07 del Consiglio dell'Ordine

degli Avvocati di Enna, trasmessa con la richiesta di pagamento del 27.04.2009 inviata a mezzo racc. a.r. e pervenuta all'Ente in data 28.04.2009.

- che il Comune di Sutera, con la finalità di onorare i debiti contratti dall'Ente Locale, nonostante la notoria e gravissima crisi finanziaria che attanaglia in atto gli Enti Territoriali, proponeva all'Avvocato Giuseppe Lo Monaco il pagamento della somma di € 26.311,44 onnicomprensiva, a fronte della maggiore somma richiesta di euro 46.903,67.

- che, con nota a mezzo di posta certificata del 27/12/2018, l'Avvocato Giuseppe Lo Monaco era a comunicare la sua volontà di accettare il pagamento della complessiva somma di € 26.311,44 onnicomprensiva, a saldo e stralcio di tutte le somme vantate in dipendenza degli incarichi legali sopra citati, da corrisondersi, come di seguito indicato:

€ 7.703,26 entro e non oltre il 30 aprile 2019;

€ 9.224,34 entro e non oltre il 30 ottobre 2019

€ 9.383,84 entro e non oltre il 30 aprile 2020.

Tutto ciò premesso, si conviene e stipula quanto segue:

I

L'Avvocato Giuseppe Lo Monaco ed il Comune di Sutera concordemente stabiliscono che il Comune di Sutera, a fronte della somma dovuta al professionista di euro € 46.903,67. a titolo di compenso per l'incarico di assistenza legale conferito con la deliberazione di Giunta Comunale n. 60/2006 e 06/2007, procederà al pagamento in favore dell'Avv. Giuseppe Lo Monaco previa l'emissione delle relative fatture elettroniche, della somma di euro 26.311,44 onnicomprensiva, a saldo e stralcio, senza null'altro a pretendere come segue: -

-il pagamento della somma di € 7.703,26 entro e non oltre il 30 aprile 2019;

-il pagamento della somma di € 9.224,34 entro e non oltre il 30 ottobre 2019

-il pagamento della somma di € 9.383,84 entro e non oltre il 30 aprile 2020.

II

L'Avv. Giuseppe lo Monaco ed il Comune di Sutera dichiarano espressamente che il presente accordo non ha effetto novativo e nel caso che il Comune di Sutera non provvederà al puntuale pagamento della somma come sopra determinata, il professionista provvederà a recuperare l'intera somma dovuta (€ 46.903,67).

III

Le parti dichiarano espressamente che, a fronte del puntuale pagamento da parte del Comune di Sutera della somma come sopra indicata, l'Avv. Giuseppe Lo Monaco non avrà più nulla a pretendere nei confronti di quest'ultimo per le somme dovute a titolo di compenso per l'incarico di assistenza legale conferito con la deliberazione di Giunta Comunale nn. 60/2006 e 06/2007.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'Avvocato

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

La presente proposta di deliberazione ha ad oggetto: "Approvazione schema di accordo transattivo tra il Comune di Sutera e l'Avv. Giuseppe Lo Monaco Assegnazione Risors", ed è stata predisposta dall'Area Amministrativa su conforme indicazione dell'Amministrazione Comunale;

IL SINDACO / L'ASSESSORE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30 in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere.

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Sutera, lì ?

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30 in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere.

FAVOREVOLE

CONTRARIO

NON E' NECESSARIO, IN QUANTO LA PRESENTE PROPOSTA NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA SITUAZIONE ECONOMICO - FINANZIARIA O SUL PATRIMONIO DELL'ENTE

Sutera, lì 27.12-2018

Il Responsabile dell'Area Finanziaria

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE n. 150 DEL 27/12/2018
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

L'Assessore Anziano

Il Segretario Comunale

Giuseppe D. Offenero

Luigi Neri

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

~~Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Responsabile dell'Albo Pretorio On-line, certifica che la copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio On-line per giorni _____ consecutivi dal _____ al _____ Reg. n. _____~~

Sutera, li _____

Il Responsabile dell'Albo _____

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione ai sensi dell'art. 12, comma 1, L.R. n. 44/91.
- Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 15 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.
- Si certifica che la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, L.R. n. 44/91.
- Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi _____ giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Sutera, li 27/12/2018

Il Segretario Comunale
Luigi Neri

È copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Sutera, li _____

Il Segretario Comunale