



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI (CAPOFILIA) | ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 1 DEL 22 GIUGNO 2017 DELLE OPERAZIONI DI GARA (verbale seduta pubblica)

**relative alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) a titolarità del Comune di Sutera in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019.
CIG 6970441DDE - CUP E71B17000030006.**

Il giorno 22 giugno 2017, alle ore 11,00, in una stanza del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019, così composta:

- l'Ins. Onofrio Grizzanti, nato a Caltanissetta il 09/08/1956, Presidente della Commissione di Gara, siccome nominato con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli n.313 del 22/05/2017;

- l'Avvocato Dina Gabriella Aliquò, nata a Patti il 16/03/1967; Componente della Commissione di Gara, siccome designata a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella Sezione "A" - Esperti in materie giuridiche dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

- l'Avvocato Francesco Vasapoli, nato a Palermo il 01/07/1971; Componente della Commissione di Gara, siccome designato a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella B" - Esperti Tecnici per i Servizi Sezione B2.25, dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

E' presente, altresì, in qualità di segretario verbalizzante la dipendente Diprima Marianna nata a Sutera il 15/11/1963.

Il Presidente di gara dà atto che sono state presentate dai componenti della Commissione di gara apposite dichiarazioni ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 8 della L.R. 12 luglio 2011, n. 12, siccome sostituito dalla L.R. 26 gennaio 2017, n.

1.

Il Presidente di gara, preliminarmente, rappresenta che:

- il Comune di Sutera ha avviato la procedura aperta ai sensi dell'art. 60, del D.Lgs. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV), finalizzata all'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) a titolarità del Comune di Sutera in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019, giusta determinazione a contrarre n. 51 del 17/02/2017, siccome rettificata con determinazione n. 94 del 03/03/2017;
 - il Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli, con propria determinazione n. 165 del 23/03/2017 ha approvato la seguente documentazione di gara per l'espletamento di una procedura aperta per l'individuazione del soggetto attuatore per la realizzazione del progetto di accoglienza degli enti locali in seno allo SPRAR, per il triennio 2017-2019:
 - capitolato speciale di appalto,
 - disciplinare di gara;
 - schema bando di gara e relativi allegati;
 - che i documenti di gara sono stati pubblicati, in applicazione dell'art. 72 e dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs 50/2016 (nuovo codice dei contratti) e dell'art. 2 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016 (pubblicato in G.U. n. 20 del 25.1.2017):
 - sulla Gazzetta Ufficiale Unione Europea, il giorno 11/04/2017 ;
 - sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana (G.U.R.I. Serie speciale relativa ai contratti) n. 48 del 26/04/2017;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e sul sito informatico presso l'Osservatorio, con l'indicazione degli estremi di pubblicazione sulla GUCE e sulla GURI, il 13.04.2017;
 - per estratto su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale quali: Aste e appalti pubblici; Milano Finanza; Italia Oggi, Giornale di Sicilia;
 - sul sito istituzionale, all'Albo Pretorio on-line e nella sezione "Amministrazione Trasparente" della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione aggiudicatrice;
 - che il bando fissava nel giorno del 10 maggio 2017, alle ore 13,00, il termine per la presentazione delle offerte;
 - che la valutazione delle proposte progettuali presentate, secondo quanto definito nei documenti di gara, dovrà essere effettuata in maniera comparativa tenendo conto dei seguenti elementi di valutazione:
 - a) Esperienza;
 - b) Rispondenza tecnica e qualitativa del progetto proposto per assicurare la prosecuzione degli interventi di accoglienza integrata;
 - c) Cofinanziamento.
- Ai fini della selezione del miglior partecipante saranno valutati i predetti elementi sulla base dei punteggi di seguito riportati nella seguente griglia di valutazione, fino ad un massimo complessivo di 100 punti.

<i> Criterio</i>	<i> Punteggio</i>	<i> Massimo punteggio attribuibile</i>
A) ESPERIENZA (fino ad un max di 5 punti)		
<i>AI</i> Per ogni anno di attività superiore al minimo richiesto di tre anni per l'ammissione, 1 punto per ciascun anno.	 fino a 5 punti	 5
B) RISPONDENZA TECNICA E QUALITATIVA DEL PROGETTO PROPOSTO PER ASSICURARE LA PROSECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI ACCOGLIENZA INTEGRATA. (fino ad un max di 90 punti da B 1 A B3)		
<p><u>B 1 Modalità di svolgimento dei servizi minimi garantiti (Rif. punto 8 modello "A" D.M. 10/8/2016):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modalità di erogazione del servizio di accoglienza materiale 2. Modalità di erogazione del servizio di mediazione linguistica – culturale. 3. Orientamento e accesso ai servizi del territorio. 4. Formazione e riqualificazione professionale. 5. Orientamento ed accompagnamento all'inserimento lavorativo. 6. Orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo 7. Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale. 8. Orientamento e accompagnamento legale. 9. Tutela psico – socio- sanitaria. <p>Per i predetti servizi minimi indicati si valuterà l'eshaustività delle azioni proposte, attribuendo per ciascun servizio da un minimo di 0 ad un massimo di 5 secondo i criteri motivazionali di seguito riportati</p>	 fino a 45 punti	
<p><u>B2 Rappresentazione della rete territoriale (Rif. punto 9 modello "A" D.M. 10/08/2016):</u></p> <p>Preintese, accordi o assenso con altri organismi presenti nel territorio (come ad esempio associazioni di volontariato, uffici provinciali scolastici ecc.) con indicazione dell'attività/servizio e le modalità di collaborazione che dimostrino l'esistenza di una rete di collaborazione con il tessuto sociale ai fini della prosecuzione della proposta progettuale.</p> <p>Si valuterà ciascun rapporto con altro organismo sulla base dell'attività o servizio collaborativo proposto. Punti 1 per ciascun rapporto fino ad un massimo di punti 5. Punti 0 se il rapporto non indica l'attività/servizio e le modalità di collaborazione.</p>	 Fino a punti 5	

<p><u>B3 equipe multidisciplinare: rif. punto 10 del modello "A" del Ministero.</u> (fino ad un max di 40 punti)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numero di operatori con minimo 5 anni di esperienza 2. Numero di operatori con minimo 3 anni esperienza 3. Modalità di organizzazione del lavoro e di gestione dell'equipe 4. Modalità di raccordo tra il Comune e l'Ente attuatore 5. Modalità di aggiornamento e formazione degli operatori 6. Modalità attraverso le quali viene svolta l'attività di supervisione esterna psicologica dell'equipe 7. Modalità dell'equipe di far fronte a situazioni emergenziali. <p><u>Valutazione dei punti 1 e 2 esperienza del personale (max 15 punti)</u></p> <p>a) punti 1 per ogni unità con esperienza maturata nel settore dell'asilo/immigrazione nel quinquennio precedente alla data di pubblicazione della presente procedura non inferiore ad anni 5 fino a max punti 10</p> <p>b) punti 0,5 per ogni unità con esperienza maturata nel settore dell'asilo/immigrazione nel triennio precedente alla data di pubblicazione della presente procedura non inferiore ad anni 3. fino a max punti 5,</p> <p>Per i punti da 3 a 7 si valuterà la concretezza organizzativa con attribuzione da un minimo di 0 ad un massimo di 5 per ciascuna modalità sopra indicata, secondo i criteri motivazionali di seguito riportati fino ad massimo di 25 punti.</p>	Fino a 40 punti	
<p>Totale complessivo elementi di valutazione B1-B2 e B3</p>		max
<p>C) Cofinanziamento (fino ad un max di 5 punti)</p>		
<p>C1 Per un co finanziamento superiore rispetto a quello previsto nel piano finanziario preventivo a carico dell'ente attuatore. punti 1 per ciascuna percentuale superiore a quella stabilita fino a punti 5</p>	fino a 5 punti	5
<p>Totale punteggio max</p>		100

Criteri motivazionali di valutazione per le voci riportate nei criteri e sub criteri:

➤ **B 1 Modalità di svolgimento dei servizi minimi garantiti**

Sub criteri da nr. 1 a 9.

➤ **B3 equipe multidisciplinare**

Sub criteri da nr. 3 a nr. 7.

Nei limiti dei massimi punteggi attribuibili, si procederà all' assegnazione del punteggio in relazione alla rilevanza, qualità, quantità e caratteristiche descrittive.

Per ciascun sub criterio si attribuirà il punteggio discrezionale compreso tra 0 a 5 secondo la seguente valutazione motivazionale:

Punti	Criterio motivazionale
0	Assente
1	Insufficiente: la proposta non è attinente a quanto richiesto
2	Sufficiente: la proposta è trattata in misura appena esauriente
3	Buono: la proposta è trattata in misura esauriente
4	Ottimo: La proposta è trattata in misura pienamente esauriente
5	Eccellente: La proposta è qualitativamente migliorativa ed innovativa.

- che il Responsabile della Centrale Unica di Committenza, con propria determinazione n. 313 del 22/05/2017 fissava il numero dei componenti la commissione giudicatrice in 3 ed individuava il Presidente della Commissione giudicatrice, sulla base della valutazione delle competenze ed esperienze specifiche possedute, nel Sig. Onofrio Grizzanti, Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Sutera;

- i commissari diversi dal Presidente, ai sensi dell'articolo 8 della L.R. 12 luglio 2011, n. 12, siccome sostituito dalla L.R. 26 gennaio 2017, n. 1, recante "Modifiche alla legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e alla legge regionale 17 maggio 2016, n. 8 in materia di UREGA", sono stati scelti mediante sorteggio pubblico da effettuarsi dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, a cura della sezione provinciale dell'Ufficio regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici (UREGA) territorialmente competente, fra gli iscritti all'albo degli esperti ai fini della costituzione di commissioni di gara istituito presso l'Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità, siccome da verbale del 29 maggio 2017;

- i professionisti designati componenti della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte presentate, nelle persone degli Avv. Dina Gabriella Aliquò e Avv. Francesco Vasapollì accettavano l'incarico, siccome comunicato dall'UREGA con nota prot. 119285 del 05/06/2017;

- che con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 349 del 08/06/2012 è stata fissata la data per l'espletamento della gara per il giorno **22 giugno 2017**, già prevista nel bando per il giorno 25 maggio 2017, e poi rinviata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 313 del 22/05/2017 a seguito della regolare costituzione della Commissione di gara per la valutazione delle offerte presentate;

- che la nuova data per lo svolgimento della gara è stata pubblicizzata sull'Albo pretorio e sul sito istituzionale della Centrale Unica di Committenza (www.comunedimussomeli.it) e dell'Amministrazione Aggiudicatrice (www.comune.sutera.cl.it);

TUTTO CIO PREMESSO

Il Presidente della Commissione di gara dà atto che sono state consegnate alla Commissione per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta, indetta per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR), triennio 2017-2019, i plichi di partecipazione alla gara, in numero di 1 (uno). Il Presidente dà atto che nel disciplinare di gara è previsto che si sarebbe proceduto all'espletamento delle operazioni di gara e alla individuazione del soggetto collaboratore anche in presenza di una sola proposta, purché valida.

Dalle iscrizioni recate sul plico al suo esterno risulta:

Numero di protocollo	Data ed ora di arrivo	Mittente
9383	10.05.2017 ore 11:20	Ass. "I GIRASOLI ONLUS"

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e procede al controllo della tempestività di consegna dei plichi di partecipazione, attraverso l'attestazione della data e dell'ora in cui essi sono pervenuti alla Centrale Unica di Committenza, attestazione riportata sul plico.

La Commissione di gara constata che il plico risulta essere pervenuto entro il termine di presentazione delle offerte indicato nel bando, a pena di esclusione, per cui viene regolarmente ammesso.

Il Presidente di gara passa al controllo della regolarità formale dello stesso, quanto ad integrità, chiusura, sigillatura dei lembi ed apposizione della firma da parte dell'offerente. **La Commissione di gara constata che il plico si presenta integro, idoneamente chiuso e sigillato, nonché idoneamente timbrato e controfirmato sui lembi di chiusura dal rappresentante legale e reca all'esterno l'intestazione e l'indirizzo del concorrente. La Commissione appone su suddetto plico le proprie firme e procede alla sua apertura.**

Il Presidente precisa che, nell'odierna seduta pubblica, si deve procedere all'esame della documentazione presentata dal concorrente secondo la seguente prescrizione contenuta nel disciplinare che testualmente, all'art. 11, recita: *"In detto plico, dovranno essere incluse tre buste, debitamente chiuse e sigillate, recanti all'esterno le seguenti diciture in relazione al rispettivo contenuto, oltre all'indicazione del mittente:*

- **BUSTA n. 1) "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"**
- **BUSTA N. 2: "Proposta Tecnica per la prosecuzione del progetto";**
- **BUSTA N. 3: "Proposta economica-cofinanziamento per la prosecuzione del progetto".**

Si procede quindi all'apertura dei plichi, all'estrazione delle tre buste ivi contenute, al controllo della regolarità formale di ciascuna e al reinserimento nel plico della BUSTA BUSTA N. 2 "Proposta Tecnica per la prosecuzione del progetto" e della BUSTA N. 3 "Proposta economica-cofinanziamento per la prosecuzione del progetto", trattenendo la BUSTA 1 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" per la successiva apertura e il controllo della documentazione di gara ivi contenuta.

Dall'esame della documentazione richiesta ai sensi dell'art. 8 punto b) del disciplinare di gara, verificata la necessità che la ditta offerente esibisca copia dello statuto e dell'atto costitutivo da cui si evinca lo svolgimento dei servizi attinenti l'oggetto della presente sezione. La commissione di gara accetta l'esibizione fornita dall'associazione con copia trasmessa a mezzo e-mail all'indirizzo di posta lpp.mussomeli@virgilio.it.

A seguito della verifica la commissione ha accertato la sussistenza dei requisiti richiesti.

La Commissione di gara, esaminata la documentazione, che si riscontra in tutto regolare rispetto a quanto previsto all'articolo 11 del disciplinare di gara, ad unanimità, ne conferma l'ammissione alla successiva fase di gara.

La Commissione appone sulla BUSTA 1 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" le proprie firme e procede alla sua apertura.

Il Presidente, dopo una breve descrizione sulle operazioni da svolgersi, estrae dal plico la BUSTA N. 2: "Proposta Tecnica per la prosecuzione del progetto" e la Commissione appone sulla stessa le proprie firme e procede alla sua apertura.

La documentazione del concorrente viene riposta all'interno del plico inviato dallo stesso.

La Commissione di gara, esaminata l'offerta tecnica, composta da una relazione tecnica – descrittiva della prosecuzione del progetto di n. 29 (ventinove) pagine, constata che la stessa risulta redatta su carta intestata del soggetto partecipante e riporta il timbro, la data e la sottoscrizione del legale rappresentante e corredata da fotocopia del documento d'identità valido del sottoscrittore o dei sottoscrittori.

A questo punto, il Presidente della Commissione di gara stabilisce di aprire la busta n. 2 alle ore 12:50.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 12:50;

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente della Commissione di Gara
F.to Ins. Onofrio Grizzanti

Componente della Commissione di Gara
F.to Avvocato Dina Gabriella Aliquò

Componente della Commissione di Gara
F.to Avvocato Francesco Vasapoli

Il Segretario verbalizzante



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI (CAPOFILIA) | ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 2 DEL 22 GIUGNO 2017 DELLE OPERAZIONI DI GARA (verbale seduta riservata)

**relative alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) a titolarità del Comune di Sutura in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019.
CIG 6970441DDE - CUP E71B17000030006.**

Il giorno 22 giugno 2017, alle ore 12,50, in una stanza del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019, così composta:

- l'Ins. Onofrio Grizzanti, nato a Caltanissetta il 09/08/1956, Presidente della Commissione di Gara, siccome nominato con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli n.313 del 22/05/2017;

- l'Avvocato Dina Gabriella Aliquò, nata a Patti il 16/03/1967; Componente della Commissione di Gara, siccome designata a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella Sezione "A" - Esperti in materie giuridiche dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

- l'Avvocato Francesco Vasapoli, nato a Palermo il 01/07/1971; Componente della Commissione di Gara, siccome designato a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella B" - Esperti Tecnici per i Servizi Sezione B2.25, dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

E' presente, altresì, in qualità di segretario verbalizzante il dipendente Diprima Marianna

**RICHIAMATO IL PRECEDENTE VERBALE N. 1 DEL 22 GIUGNO 2017 DELLA
MEDESIMA COMMISSIONE IN DATA ODIERNA (dalle ore)**

Il Presidente di gara dà avvio alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, la cui busta è stata aperta durante la seduta pubblica di oggi stesso, come previsto dalla normativa vigente, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi sotto riportati, così come previsti dalla documentazione di gara ed in particolare:

- a) Esperienza (fino ad un max di 5 punti);
- b) Rispondenza tecnica e qualitativa del progetto proposto per assicurare la prosecuzione degli interventi di accoglienza integrata (fino ad un max di 90 punti);
- c) Cofinanziamento (fino ad un max di 5 punti).

Ai fini della selezione del miglior partecipante saranno valutati i predetti elementi sulla base dei punteggi di seguito riportati nella seguente griglia di valutazione, fino ad un massimo complessivo di 100 punti.

<i>Critério</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Massimo punteggio attribuibile</i>
A) ESPERIENZA (fino ad un max di 5 punti)		
<i>AI</i> Per ogni anno di attività superiore al minimo richiesto di tre anni per l'ammissione, 1 punto per ciascun anno.	fino a 5 punti	
B) RISPONDENZA TECNICA E QUALITATIVA DEL PROGETTO PROPOSTO PER ASSICURARE LA PROSECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI ACCOGLIENZA INTEGRATA. (fino ad un max di 90 punti da B 1 A B3)		
<u>B 1 Modalità di svolgimento dei servizi minimi garantiti</u> <u>(Rif. punto 8 modello "A" D.M. 10/8/2016):</u>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Modalità di erogazione del servizio di accoglienza materiale 2. Modalità di erogazione del servizio di mediazione linguistica – culturale. 3. Orientamento e accesso ai servizi del territorio. 4. Formazione e riqualificazione professionale. 5. Orientamento ed accompagnamento all'inserimento lavorativo. 6. Orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo 7. Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale. 8. Orientamento e accompagnamento legale. 9. Tutela psico – socio- sanitaria. <p>Per i predetti servizi minimi indicati si valuterà l'eshaustività delle azioni proposte, attribuendo per ciascun servizio da un minimo di 0 ad un massimo di 5 secondo i criteri motivazionali di seguito riportati</p>	fino a 45 punti	

<p><u>B2 Rappresentazione della rete territoriale</u> <u>(Rif. punto 9 modello "A" D.M. 10/08/2016:.</u> Preintese, accordi o assenso con altri organismi presenti nel territorio (come ad esempio associazioni di volontariato, uffici provinciali scolastici ecc.) con indicazione dell'attività/servizio e le modalità di collaborazione che dimostrino l'esistenza di una rete di collaborazione con il tessuto sociale ai fini della prosecuzione della proposta progettuale.</p> <p>Si valuterà ciascun rapporto con altro organismo sulla base dell'attività o servizio collaborativo proposto. Punti 1 per ciascun rapporto fino ad un massimo di punti 5. Punti 0 se il rapporto non indica l'attività/servizio e le modalità di collaborazione.</p>	<p>Fino a punti 5</p>	
<p><u>B3 equipe multidisciplinare: rif. punto 10 del modello "A" del Ministero.</u> (fino ad un max di 40 punti)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numero di operatori con minimo 5 anni di esperienza 2. Numero di operatori con minimo 3 anni esperienza 3. Modalità di organizzazione del lavoro e di gestione dell'equipe 4. Modalità di raccordo tra il Comune e l'Ente attuatore 5. Modalità di aggiornamento e formazione degli operatori 6. Modalità attraverso le quali viene svolta l'attività di supervisione esterna psicologica dell'equipe 7. Modalità dell'equipe di far fronte a situazioni emergenziali. <p><u>Valutazione dei punti 1 e 2 esperienza del personale (max 15 punti)</u></p> <p>a) punti 1 per ogni unità con esperienza maturata nel settore dell'asilo/immigrazione nel quinquennio precedente alla data di pubblicazione della presente procedura non inferiore ad anni 5 fino a max punti 10</p> <p>b) punti 0,5 per ogni unità con esperienza maturata nel settore dell'asilo/immigrazione nel triennio precedente alla data di pubblicazione della presente procedura non inferiore ad anni 3. fino a max punti 5,</p> <p>Per i punti da 3 a 7 si valuterà la concretezza organizzativa con attribuzione da un minimo di 0 ad un massimo di 5 per ciascuna modalità sopra indicata, secondo i criteri motivazionali di seguito riportati fino ad massimo di 25 punti.</p>	<p>Fino a 40 punti</p>	
<p>Totale complessivo elementi di valutazione B1-B2 e B3</p>	<p>max</p>	
<p>C) Cofinanziamento (fino ad un max di 5 punti)</p>		
<p>C1 Per un cofinanziamento superiore rispetto a quello previsto nel piano finanziario preventivo a carico dell'ente attuatore. punti 1 per ciascuna percentuale superiore a quella stabilita fino a punti 5</p>	<p>fino a 5 punti</p>	
<p>Totale punteggio max</p>		<p>90</p>

Criteria motivazionali di valutazione per le voci riportate nei criteri e sub criteri:➤ **B 1 Modalità di svolgimento dei servizi minimi garantiti**

Sub criteri da nr. 1 a 9.

➤ **B3 equipe multidisciplinare**

Sub criteri da nr. 3 a nr. 7.

Nei limiti dei massimi punteggi attribuibili, si procederà all' assegnazione del punteggio in relazione alla rilevanza, qualità, quantità e caratteristiche descrittive.

Per ciascun sub criterio si attribuirà il punteggio discrezionale compreso tra 0 a 5 secondo la seguente valutazione motivazionale:

Punti	Criterio motivazionale
0	Assente
1	Insufficiente: la proposta non è attinente a quanto richiesto
2	Sufficiente: la proposta è trattata in misura appena esauriente
3	Buono: la proposta è trattata in misura esauriente
4	Ottimo: La proposta è trattata in misura pienamente esauriente
5	Eccellente: La proposta è qualitativamente migliorativa ed innovativa.

Nella tabella allegata, vengono dettagliatamente riportati i punteggi ottenuti dal concorrente, per ogni criterio e sub-criterio, mentre nella tabella sottostante si evidenziano, con maggiore livello di sintesi, i punteggi tecnici ottenuti dall'operatore economico

CRITERIO	SUB-CRITERIO	MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO
ESPERIENZA		5	5
RISPONDEZZA TECNICA E QUALITATIVA DEL PROGETTO PROPOSTO PER ASSICURARE LA PROSECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI ACCOGLIENZA INTEGRATA.	<u>B 1 Modalità di svolgimento dei servizi minimi garantiti</u>	45	34
	<u>B2 Rappresentazione della rete territoriale (Rif. punto 9 modello "A" D.M. 10/08/2016:.</u>	5	3
	<u>B3 equipe multidisciplinare: rif. punto 10 del modello "A" del Ministero.</u>	40	24
		95	66

Si riporta il punteggio sopra esposto, assegnato dalla Commissione di gara di cui ai punti a), b1 – b2 – b3.

Alle ore 13:50 terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata;

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 13:50;

La seduta viene sospesa per essere ripresa alle ore 15:00.

Il Presidente dispone, infine, che tutta la documentazione di gara venga adeguatamente custodita, preservandone l'accesso.

Presidente della Commissione di Gara

F.to Ins. Onofrio Grizzanti

Componente della Commissione di Gara

F.to Avvocato Dina Gabriella Aliquò

Componente della Commissione di Gara

F.to Avvocato Francesco Vasapoli

F.to Il Segretario verbalizzante



CENTRALE DI COMMITTENZA

COMUNI DI MUSSOMELI (CAPOFILA) | ACQUAVIVA PLATANI, SUTERA,
CAMPOFRANCO, VALLELUNGA PRATAMENO E VILLALBA

VERBALE N. 3 DEL 22 GIUGNO 2017 DELLE OPERAZIONI DI GARA (verbale seduta pubblica)

**relative alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) a titolarità del Comune di Sutera in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019.
CIG 6970441DDE - CUP E71B17000030006.**

Il giorno 22 giugno 2017, alle ore 15,00, in una stanza del palazzo municipale del Comune di Mussomeli, sito in Piazza della Repubblica, s.n.c., si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito della procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019, così composta:

- l'Ins. Onofrio Grizzanti, nato a Caltanissetta il 09/08/1956, Presidente della Commissione di Gara, siccome nominato con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza del Comune di Mussomeli n. 313 del 22/05/2017;

- l'Avvocato Dina Gabriella Aliquò, nata a Patti il 16/03/1967; Componente della Commissione di Gara, siccome designata a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella Sezione "A" - Esperti in materie giuridiche dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

- l'Avvocato Francesco Vasapolli, nato a Palermo il 01/07/1971; Componente della Commissione di Gara, siccome designato a seguito di sorteggio tenutosi presso l'UREGA di Caltanissetta, giusta verbale del 29 maggio 2017, tra i professionisti iscritti nella B" - Esperti Tecnici per i Servizi Sezione B2.25, dell'Albo degli Esperti istituito ai sensi dell'art. 8, comma 7, della L.R. n. 12/2011 e dell'art. 13 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13.

E' presente, altresì, in qualità di segretario verbalizzante il dipendente Diprima Marianna

RICHIAMATI I PRECEDENTI VERBALI N. 1 e 2 DEL 22 GIUGNO 2017 DELLA MEDESIMA COMMISSIONE;

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti con l'offerta tecnica nella precedente seduta riservata e comunica che, oggi, in seduta pubblica si procederà alla valutazione dell'offerta economica, provvedendo alle seguenti valutazioni:

a) **Cofinanziamento** (fino ad un max di 5 punti)

CRITERIO	MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
C1 Per un cofinanziamento superiore rispetto a quello previsto nel piano finanziario preventivo a carico dell'ente attuatore. punti 1 per ciascuna percentuale superiore a quella stabilita fino a punti 5	fino a 5 punti

Il Presidente, dopo una breve descrizione sulle operazioni da svolgersi, estrae dal plico la BUSTA N. 3: “Proposta economica-cofinanziamento per la prosecuzione del progetto” e la Commissione appone sulla stessa le proprie firme e procede alla sua apertura.

La Commissione di gara procede quindi alla verifica della rispondenza del contenuto alle prescrizioni del bando, alla lettura dell'offerta economica e alla sua valutazione come qui di seguito riportato:

CRITERIO	MASSIMO PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO
COFINANZIAMENTO	5	1

A questo punto la Commissione Giudicatrice procede alla definizione della graduatoria definitiva:

Il Presidente dà atto che non si procederà alla verifica delle offerte anormalmente basse, in quanto è stata presentata una sola offerta.

La Commissione giudicatrice ritiene che l'offerta prodotta dall'Associazione “I GIRASOLI ONLUS”, anche se unica, sia congrua ed in conseguenza di quanto sopra, approva la graduatoria -PUNTI **67/100**.

La Commissione Giudicatrice propone di aggiudicare, quindi, la procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, per l'individuazione di un soggetto attuatore per la prosecuzione, ai sensi dell'art. 14 del D.M. 10/08/2016, degli interventi di accoglienza integrata attivi nell'ambito del progetto inserito nel sistema di protezione (SPRAR) a titolarità del Comune di Sutera in favore di adulti stranieri richiedenti/titolari di protezione internazionale o di permesso umanitario per il triennio 2017-2019, all'Associazione “**I GIRASOLI ONLUS**” con sede in Mazzarino (Cl) Corso Vittorio Emanuele n. 214 C.F.: 01709070853;

L'aggiudicazione è fatta con riserva di approvazione del presente verbale da parte del soggetto competente.

Si fa riserva, prima della stipula del contratto con l'aggiudicatario, di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali. Si trasmettono gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 16:50 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 16:50.

Il Presidente dispone, infine, che tutta la documentazione di gara venga adeguatamente custodita.

Presidente della Commissione di Gara
F.to Ins. Onofrio Grizzanti

Componente della Commissione di Gara
F.to Avvocato Dina Gabriella Aliquò

Componente della Commissione di Gara
F.to Avvocato Francesco Vasapolli

F.to Segretario Verbalizzante